

(przykładowy wzór)

**Państwowa Wyższa Szkoła Zawodowa
w Nowym Sączu
Instytut**

**RAPORT
Z KOŃCOWEJ EWALUACJI WEWNĘTRZNEJ
STUDIUM PODYPLOMOWEGO**

.....
(nazwa specjalności)

trwającego w okresie od do.....

Nowy Sącz, luty 2010

I. Wstęp (krótkie uzasadnienie potrzeby i celów ewaluacji, a także opis postępowania metodologicznego i narzędzi badawczych)

.....

(przykład dla mniej doświadczonych)

Ewaluacja sumatywna (końcowa) jest elementem procesu ewaluacji, prowadzonej w całym okresie funkcjonowania studiów, zgodnie z wcześniej przyjętym projektem .

Celem ewaluacji sumatywnej było zebranie informacji zwrotnej od uczestników studiów, a także od nauczycieli akademickich o poziomie i jakości świadczonych usług edukacyjnych w ramach oferowanego w Instytucie programu kształcenia.

Zebrane wyniki zostaną wykorzystane do:

- 1) dalszej poprawy jakości kształcenia, w tym modyfikacji programu studiów;
- 2) właściwego doboru kadry dydaktycznej, zapewniającej wysoki poziom merytoryczny i metodyczny realizowanych zajęć dydaktycznych;
- 3) doskonalenia organizacji studiów;
- 4) promocji Instytutu w zakresie ustawicznego kształcenia osób dorosłych.

Z wynikami ewaluacji sumatywnej zostaną zapoznani:

- 1) Dyrektor Instytutu;
- 2) Pełnomocnik ds. studiów podyplomowych;
- 3) Kadra prowadząca zajęcia dydaktyczne;
- 4) Słuchacze studium podyplomowego
- 5)

Do przygotowania niniejszego raportu wykorzystano np.:

- 1) wyniki ankiet wypełnionych przez słuchaczy po zakończeniu studiów;
- 2) informacje ustne zebrane od nauczycieli akademickich prowadzących zajęcia;
- 3) prace dyplomowe słuchaczy oraz wyniki egzaminu dyplomowego.

II. Pytania kluczowe.

W procesie ewaluacji końcowej starano się uzyskać informacje na następujące pytania kluczowe: *(wpisać własne lub posłużyć się zaproponowanymi poniżej)*

1. Na ile zaproponowany program nauczania spełnił oczekiwania słuchaczy ?
2. W jakim stopniu dobór kadry pedagogicznej zagwarantował wysoką jakość kształcenia ?
3. Jaka była użyteczność i przydatność studiów w pracy zawodowej słuchaczy ?
4. Czy organizacja i funkcjonowanie studiów były dobrą promocją uczelni w środowisku lokalnym ?

III. Wyniki ilościowe i jakościowe ewaluacji.

W studiach uczestniczyło słuchaczy, ankietę ewaluacyjną wypełniło osób, co stanowiło.....% ogółu studiujących.

(wyniki ewaluacji analizujemy pod kątem odpowiedzi na każde pytanie kluczowe; wyniki ilościowe przedstawić należy najlepiej procentowo lub liczbowo, w postaci zestawień, diagramów itp.; wyniki jakościowe są przytoczeniem konkretnych odpowiedzi udzielonych przez słuchaczy.)

Przykład:

Pytanie kluczowe nr 1:

Na ile zaproponowany program nauczania spełnił oczekiwania słuchaczy?

Informację dotyczącą pytania pierwszego zebrano na podstawie:

.....
.....
.....

uzyskano następujące wyniki:

(wyniki ilościowe):

.....
.....
.....

Mocne strony:

.....
.....
.....
.....

Słabe strony:

.....
.....
.....
.....

Wnioski:

.....
.....
.....
.....

W podobny sposób należy postąpić z każdym pytaniem kluczowym.

IV. Wnioski z ewaluacji.

Reasumując należy stwierdzić, iż do mocnych stron funkcjonowania studium należy zaliczyć:

.....
.....
.....
.....

Dalszego doskonalenia wymagają następujące kwestie:

.....
.....
.....
.....
.....

Raport sporządzono wjednobrzmiących egzemplarzach, z których:

- 1) jeden znajduje się w instytutowej dokumentacji studiów;
- 2) jeden przekazano Pełnomocnikowi rektora ds. studiów podyplomowych;
- 3)

Raport:

- 1) sporządził Kierownik Studium:
- 2) akceptował Dyrektor Instytutu:

Nowy Sącz, dnia