Załącznik
do Uchwały Nr 66/2012
Senatu PWSZ w Nowym Sączu
z dnia 29 czerwca 2012 r.

Regulamin
okresowej oceny pracy nauczycieli akademickich
w Państwowej Wyższej Szkole Zawodowej w Nowym Sączu

§1

Na podstawie art. 132 ustawy z dnia 27 lipca 2005 r. Prawo o szkolnictwie wyższym (Dz.U. z 2012 r. Nr 97, poz. 572) nauczyciele akademiccy zatrudnieni w każdym wymiarze czasu pracy w Państwowej Wyższej Szkole Zawodowej w Nowym Sączu, zwanej dalej Uczelnią, podlegają okresowej ocenie.

§ 2

1. Celem okresowej oceny pracy jest ustalenie stopnia wypełniania przez nauczyciela akademickiego obowiązków wynikających z zajmowanego stanowiska oraz przestrzegania prawa autorskiego i praw pokrewnych, a także prawa własności przemysłowej.
2. Przedmiotem oceny nauczycieli akademickich są wyniki ich pracy, ze szczególnym uwzględnieniem kryteriów określonych w § 77 ust. 2 statutu Uczelni, w okresie od ostatniej oceny, a w przypadku nauczyciela ocenianego po raz pierwszy – od daty zatrudnienia w Uczelni.
3. Wyniki okresowej oceny pracy nauczycieli będą wykorzystane w szczególności do:
   1) poprawy jakości kształcenia;
   2) diagnozy potencjału kadrowego Uczelni;
   3) kształtowania racjonalnej polityki kadrowej Uczelni.
4. Okresowa ocena jest przekazywana do wyłącznej wiadomości ocenianego oraz osób uprawnionych.
5. Osoby uczestniczące w procesie oceny okresowej nauczycieli akademickich zobowiązuje się do zachowania poufności na każdym etapie prac.

§ 3

1. Okresowa ocena przeprowadzana jest nie rzadziej niż raz na dwa lata, z inicjatywy rektora oraz w każdym czasie na wniosek dyrektora instytutu. Termin przeprowadzenia oceny ustala rektor odrębnym zarządzeniem.
2. Okresowej oceny nauczyciela akademickiego posiadającego tytuł naukowy profesora, zatrudnionego na podstawie mianowania, dokonuje się nie rzadziej niż raz na cztery lata.
3. W przypadku otrzymania przez pracownika oceny negatywnej, rektor może rozwiązać z nim stosunek pracy za wypowiedzeniem.
4. Z nauczycielem akademickim, który otrzymał w wyniku okresowej oceny dwie kolejne oceny negatywne, rektor rozwiązuje stosunek pracy za wypowiedzeniem.

§ 4

1. Ocenę nauczycieli akademickich przeprowadzają komisje, powołane przez rektora:
   1) komisje instytutowe przeprowadzają okresową ocenę nauczycieli akademickich, zatrudnionych w instytucie, z zastrzeżeniem pkt. 2;
   2) komisja uczelniana przeprowadza ocenę:
      a) dyrektorów instytutów i ich zastępców,
      b) członków instytutowych komisji oceniających;
   3) członkowie komisji uczelnianej oceniani są w macierzystych instytutach.
2. W przypadku nauczyciela akademickiego, realizującego zajęcia dydaktyczne w różnych instytutach, ocenę przeprowadza komisja instytutu, z którym nauczyciel jest związany organizacyjnie. Dyrektor macierzystego instytutu oraz kierownik zakładu przed sformułowaniem oceny cząstkowej jest zobowiązany zasięgnąć pisemnej opinii u dyrektorów tych instytutów, w których nauczyciel akademicki realizuje zajęcia dydaktyczne.
3. Szczegółowe zasady prac komisji oceniających, w tym liczebność składów, tryb dokonywania oceny i sposób dokumentowania pracy, określi rektor w drodze zarządzenia.
4. Komisje oceniające po zakończeniu procesu oceniania, w terminie 1 miesiąca, sporządzają zbiorczy raport o przebiegu i wynikach okresowej oceny nauczycieli akademickich wraz z wnioskami.
5. Komisje instytutowe przedkładają raport dyrektorowi instytutu i prorektorowi ds. nauki, rozwoju i współpracy, a komisja uczelniana prorektorowi ds. nauki, rozwoju i współpracy.

§ 5

1. Ocena pracy nauczyciela akademickiego składa się z następujących elementów:
   1) oceny działalności dydaktycznej pracownika, dokonywanej przez kierownika zakładu na podstawie: zweryfikowanej informacji złożonej przez nauczyciela (załącznik nr 3 – pkt A) oraz wyników hospitacji i kontroli w zakresie stopnia realizacji zadań dydaktycznych i osiąganych efektów;
   2) oceny rozwoju zawodowego i działalności organizacyjnej, dokonywanej przez dyrektora instytutu na podstawie zweryfikowanej informacji, złożonej przez nauczyciela (załącznik nr 3 – pkt B) oraz własnej oceny dotyczącej rozwoju zawodowego i stopnia zaangażowania nauczyciela w prace organizacyjne na rzecz instytutu, Uczelni, studentów;
   3) opinii studentów o zajęciach dydaktycznych, prowadzonych przez ocenianego – ustala komisja instytutowa lub uczelniana na podstawie ankiet studenckich (załącznik nr 3 – pkt C), z zastrzeżeniem pkt. 4;
   4) w przypadku konieczności wprowadzenia zmian, wynikających z doskonalenia systemu oceny jakości kształcenia, rektor w porozumieniu z Uczelnianą Komisją ds. Jakości Kształcenia, w drodze zarządzenia, może określić nowy wzór ankiety dla studentów.
2. Przy wystawianiu oceny negatywnej, należy ją każdorazowo uzasadnić.

§ 6

1. Arkusz o nazwie „Informacja o działalności nauczyciela akademickiego” (załącznik nr 1) wypełnia nauczyciel akademicki.

2. W przypadku okresowej oceny, przeprowadzanej przy zastosowaniu aplikacji elektronicznej, arkusz, o którym mowa w ust. 1, wprowadzony do obiegu przez osobę ocenianą, nie wymaga podpisu. Ta sama zasada dotyczy osób/komisji wystawiających oceny cząstkowe.

§ 7

W przypadku wszczęcia postępowania o naruszenie praw autorskich lub prawa własności przemysłowej okresowa ocena nauczyciela akademickiego, zostaje wstrzymana do czasu wydania prawomocnego orzeczenia.

§ 8

Oceny cząstkowe dotyczące działalności dydaktycznej (A), rozwoju zawodowego i działalności organizacyjnej (B) nauczyciela akademickiego, zatrudnionego na stanowisku:

1) dyrektora instytutu – dokonywane są przez prorektora ds. nauki, rozwoju i współpracy w porozumieniu z prorektorem ds. studenckich i kształcenia;
2) kierownika zakładu i zastępcy dyrektora – dokonywane są przez dyrektora instytutu.

§ 9

1. Przy dokonywaniu oceny przez studentów, brane są pod uwagę kryteria określone w ankiecie. Kryteria, mogą ulegać modyfikacjom, zgodnie z § 5 ust.1, pkt 4.
2. W przypadku wystawienia oceny negatywnej, student musi ją uzasadnić. Oceny negatywne, bez uzasadnienia nie są wliczane do średniej.

§ 10

1. Ocenę nauczyciela akademickiego dokonywaną przez studentów w formie ankiety, organizuje dyrektor instytutu w uzgodnieniu z przewodniczącym komisji oceniającej.
2. Każdy nauczyciel akademicki powinien być oceniany przez próbę co najmniej 30% studentów, z którymi prowadził zajęcia dydaktyczne. W przypadku, gdy nauczyciel akademicki realizuje zajęcia w różnych instytutach, ankiety studenckie są wypełniane w każdym instytucie i przekazywane przewodniczącemu komisji tego instytutu, w którym nauczyciel jest oceniany.
3. Ankieta jest przeprowadzana anonimowo przez członka komisji instytutowej oraz przedstawiciela studentów, oddelegowanego przez Uczelnianą Radę Samorządu Studentów, w miejscu i czasie ustalonym z dyrektorem instytutu.
4. Ankiety mogą mieć formę elektroniczną lub papierową, przy czym preferowana jest forma elektroniczna.
5. O wyborze sposobu wypełniania ankiet, decyduje przewodniczący komisji w uzgodnieniu z dyrektorem instytutu.

§ 11

1. Nauczyciel akademicki prowadzący zajęcia jest nieobecny w czasie ankietowania studentów.

2. Nauczyciel akademicki, jak i jego przełożeni, mają prawo wglądu do wyników ankiety.

§ 12

1. Dla ocen cząstkowych (A, B, C) ustala się czterostopniową skalę ocen, której przypisuje się punkty:
   1) bardzo dobra – 3 pkt.
   2) dobra – 2 pkt.
   3) przeciętna – 1 pkt.
   4) negatywna – 0 pkt.
2. Przy ankietowaniu studentów, odnośnie oceny nauczyciela akademickiego, prowadzącego zajęcia dydaktyczne stosuje się skalę ocen ustaloną w ust. 1.
3. Z ocen wystawionych nauczycielowi akademickiemu przez studentów wylicza się średnią arytmetyczną.
4. Komisja, biorąc pod uwagę ocenę studentów (średnia arytmetyczna ocen w ankietach), wystawia ocenę cząstkową (C), uwzględniając następujące przedziały:

do 0,7	negatywna
0,8 – 1,5	przeciętna
1,6 – 2,3	dobra
od 2,4	bardzo dobra

5. Wyliczenia liczby punktów do oceny końcowej dokonuje komisja, biorąc pod uwagę oceny cząstkowe (A, B, C). Do wyliczenia stosuje się następującą formułę P= 0,4A + 0,3B + 0,3C.
6. Przy ocenie końcowej stosuje się następujące progi punktowe:

do 0,7 pkt	ocena negatywna
0,8 – 1,5 pkt	ocena przeciętna
1,6 – 2,3 pkt	ocena dobra
od 2,4 pkt	ocena bardzo dobra

7. Przy dwóch ocenach cząstkowych - negatywnych może być wystawiona ocena końcowa negatywna.
8. Dokumentem potwierdzającym końcowy wynik oceny jest „Arkusz oceny pracy nauczyciela akademickiego” (wzór – załącznik nr 3).

§ 13

1. Nauczyciel akademicki kwestionujący ocenę wystawioną przez komisję oceniającą, może w terminie 14 dni od daty otrzymania arkusza oceny, złożyć pisemne odwołanie wraz z uzasadnieniem do komisji uczelnianej, a osoba oceniana przez komisję uczelnianą – do rektora.
2. Komisja (rektor) może ustalić nową ocenę lub utrzymać w mocy ocenę kwestionowaną przez odwołującego się nauczyciela.

§ 14

Dyrektor instytutu ma prawo wglądu do arkusza oceny podległych nauczycieli akademickich, w dziale spraw osobowych.

§ 15

Nadzór nad realizacją postanowień regulaminu sprawuje prorektor ds. nauki, rozwoju i współpracy.

§ 16

Regulamin wchodzi w życie z dniem uchwalenia.

Załącznik nr 1

INFORMACJA O DZIAŁALNOŚCI NAUCZYCIELA AKADEMICKIEGO ZA LATA AKADEMICKIE ……

Imię i nazwisko, tytuł/stopień naukowy/ stopień zawodowy:
…..…….....

Stanowisko:..……...

Wymiar zatrudnienia:..……...

Rodzaj zatrudnienia (czas nieokreślony, określony): ……..

Instytut/Zakład:…..…….

Wliczenie do minimum kadrowego (nie dotyczy magistrów na kierunku o profilu ogólno akademickim) – nazwa kierunku, rok akademicki:
……
……

A. Działalność dydaktyczna

1. Realizacja zajęć dydaktycznych (wynikających z planu studiów):

Rok akademicki	**2008/2009**			**2009/2010**			**2010/2011**			**2011/20112**		
Pensum obowiązujące (godz. dydaktyczne)												
Realizacja zajęć (godz. dydaktyczne)	W	Ćw.	Inne	W	Ćw.	Inne	W	Ćw.	Inne	W	Ćw.	Inne

2. Praca nad przygotowaniem kart przedmiotu (wymienić przedmioty)
……
…….....

3. Przygotowanie materiałów dydaktycznych (instrukcje do przedmiotu, przewodniki, inne)
……
……

4. Liczba zakończonych prac dyplomowych (promotorstwo):
a) licencjackich, inżynierskich
b) magisterskich
……
…….....

5. Recenzje prac dyplomowych (liczba)
……
……

6. Opieka nad praktykami – podać dane identyfikacyjne

……
……

7. Doskonalenie procesu kształcenia

……
……

8. Inne, niewymienione wyżej osiągnięcia, które Oceniany uważa za istotne przy ocenie okresowej

……
……

B. Rozwój zawodowy i działalność organizacyjna

1. Osiągnięcia i działalność w zakresie podnoszenia kwalifikacji zawodowych – podać dane identyfikacyjne

(uzyskanie stopnia lub tytułu naukowego, wszczęcie przewodu dr lub hab., ukończenie studiów podyplomowych, inne ukończone i udokumentowane szkolenia podnoszące kwalifikacje dydaktyczne/zawodowe związane z kształceniem na danym kierunku w PWSZ – podać dane identyfikacyjne oraz rok):

……
……

2. Publikacje związane z dziedzinami nauki lub sztuki właściwymi dla kierunku studiów/modułów kształcenia – podać dane identyfikacyjne:

a) z afiliacją PWSZ
b) z afiliacją innej uczelni

……
……

3. Podręczniki i skrypty – podać dane identyfikacyjne:

a) z afiliacją PWSZ
b) z afiliacją innej uczelni

……
……

4. Referaty na konferencjach i sympozjach naukowych – podać dane identyfikacyjne

……
……

5. Prowadzenie, udział w projektach badawczych, rozwojowych, innych prowadzonych z udziałem lub przez PWSZ – podać dane identyfikacyjne

……
……

6. Patenty, wynalazki, wzory użytkowe, wzory przemysłowe (uzyskane w ramach pracy w PWSZ) – podać dane identyfikacyjne

……
……

7. Promotorstwo prac doktorskich pracowników PWSZ, działania na rzecz rozwoju kadry dydaktycznej Uczelni (podać dane identyfikacyjne – wypełniają pracownicy samodzielni)

……
……

8. Wewnętrzna działalność organizacyjna na rzecz PWSZ w Nowym Sączu (np. prace nad reformowaniem kształcenia, zaangażowanie przy tworzeniu nowych kierunków studiów, przygotowanie raportów, komisje senackie, rektorskie, instytutowe, inne – podać dane identyfikacyjne)

……
……

9. Zewnętrzna działalność organizacyjna na rzecz Uczelni (np. promocja Uczelni, kontakty oraz współpraca z otoczeniem gospodarczym, instytucjami samorządowymi, szkołami, inne) – podać dane identyfikacyjne.

……
……

10. Opiekun roku (proszę opisać zakres realizowanych obowiązków)

……
……

11. Pełnione funkcje w administracji akademickiej (rektor, prorektor, dyrektor instytutu, z-ca dyrektora instytutu, kierownik zakładu, członek senatu, członek konwentu, pełnomocnik rektora)

……
……

12. Inne, niewymienione wyżej osiągnięcia, które Oceniany uważa za istotne przy ocenie okresowej

……
……

Data i podpis osoby składającej informację: ……....

Załącznik nr 2

Ankieta jest anonimowa

ANKIETA DLA STUDENTÓW PWSZ W NOWYM SĄCZU

Szanowni Państwo!
Chcemy poznać Państwa opinię na temat pracy nauczycieli akademickich Państwowej Wyższej Szkoły Zawodowej w Nowym Sączu. Państwa szczere i rzetelne odpowiedzi będą dla nas źródłem informacji, pomocnym we wspieraniu tego, co dobre i poprawieniu tego, co mogłoby być lepsze w organizacji procesu kształcenia w Uczelni.
Anonimowe, zbiorcze wyniki sondażu ankietowego są przekazywane każdemu pracownikowi prowadzącemu zajęcia – w części odnoszącej się do jego zajęć, a w całości dyrektorowi instytutu.

Instytutowa Komisja
ds. oceny nauczycieli akademickich

Część I
DANE OGÓLNE

1. Imię i nazwisko nauczyciela akademickiego…….
2. Przedmiot……
3. Kierunek……..
4. Specjalność……
5. Rok studiów……
6. Rodzaj zajęć ☐ wykład ☐ ćwiczenia

Część II
OPINIA DOTYCZĄCA PROWADZENIA ZAJĘĆ (dotyczy zarówno wykładów, jak i ćwiczeń)
Proszę udzielić informacji, zaznaczając na skali stosowną liczbę punktów, przy czym:
0 – ocena negatywna **1 – ocena przeciętna** **2 – ocena dobra** **3 – ocena bardzo dobra**

1. Umiejętność przekazywania wiedzy (jasność, przystępność)	0	1	2	3
2. Umiejętność zainteresowania studenta treściami przedmiotu	0	1	2	3
3. Komunikatywność na zajęciach planowych i konsultacjach	0	1	2	3
4. Stosunek do studentów	0	1	2	3
5. Ocenianie zgodnie z wcześniej ustalonymi wymaganiami	0	1	2	3
6. Terminowość odbywania zajęć	0	1	2	3

Każdą ocenę negatywną należy obowiązkowo uzasadnić (poniżej).
DODATKOWE UWAGI:
……
……

W przypadku niemerytorycznych, niestosownych komentarzy ocena nie będzie brana pod uwagę.

Załącznik nr 3

ARKUSZ OCENY OKRESOWEJ NAUCZYCIELA AKADEMICKIEGO
ZA OKRES ……..

OCENY CZĄSTKOWE

A. Ocena działalności dydaktycznej pracownika – wypełnia kierownik zakładu – na podstawie zweryfikowanej informacji złożonej przez nauczyciela, wyników hospitacji i kontroli w zakresie stopnia realizacji zadań dydaktycznych i osiąganych efektów.

bardzo dobra (3 pkt) ☐
dobra (2 pkt) ☐
przeciętna (1 pkt) ☐
negatywna (0 pkt) ☐

Właściwe zaznaczyć znakiem **X**

Uwagi kierownika zakładu, a w przypadku oceny negatywnej obowiązkowe uzasadnienie:
……
……

Podpis Kierownika Zakładu*: ……..

* W przypadku oceny Kierownika Zakładu – podpis Dyrektora Instytutu

B. Ocena rozwoju zawodowego i działalności organizacyjnej pracownika – wypełnia dyrektor instytutu – na podstawie zweryfikowanej informacji, złożonej przez nauczyciela oraz własnej oceny dotyczącej rozwoju zawodowego i stopnia zaangażowania nauczyciela akademickiego w prace na rzecz instytutu, Uczelni, studentów.

bardzo dobra (3 pkt) ☐
dobra (2 pkt) ☐
przeciętna (1 pkt) ☐
negatywna (0 pkt) ☐

Właściwe zaznaczyć znakiem **X**

Uwagi dyrektora instytutu, a w przypadku oceny negatywnej obowiązkowe uzasadnienie:
……
……

Podpis Dyrektora Instytutu: ……..

C. Opinia studentów o zajęciach dydaktycznych prowadzonych przez ocenianego – ustala komisja (instytutowa lub uczelniana na podstawie ankiet).

bardzo dobra	☐	średnia arytmetyczna ocen ……
dobra	☐	średnia arytmetyczna ocen ……
przeciętna	☐	średnia arytmetyczna ocen ……
negatywna	☐	średnia arytmetyczna ocen ……

***Właściwe zaznaczyć znakiem* X oraz wpisać średnią ocen**

……..
Podpis Przewodniczącego Komisji

OCENA KOŃCOWA
Instytutowej/Uczelnianej Komisji Oceniającej

Zgodnie z § 12 ust. 6 Regulaminu okresowej oceny pracy nauczycieli akademickich w PWSZ w Nowym Sączu, praca nauczyciela akademickiego została oceniona następująco:

liczba punktów ☐

……...
(ocena słowna)

Uwagi Komisji Instytutowej/Uczelnianej:
……
……

Data i podpisy Przewodniczącego Komisji: ……..

Członków Komisji Instytutowej/Uczelnianej ……...
……..
……..

Zgodnie z § 13, ust. 1 Regulaminu okresowej oceny pracy nauczycieli akademickich w PWSZ w Nowym Sączu, nauczycielowi kwestionującemu ocenę przysługuje, w terminie 14 dni od daty otrzymania arkusza oceny okresowej nauczyciela akademickiego, stosowne odwołanie.

Ocenę Komisji przyjmuję do wiadomości.

.....
Data i podpis osoby ocenianej